



3950 | 10-10-2013

ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΕΥΡΩΣΥΣΤΗΜΑ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΟΠΤΕΙΑΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

Αθήνα, 9/10/2013

Α.Π.: 1297

Προς
ΣΥΛΛΟΓΟ ΕΠΙΣΚΕΥΑΣΤΩΝ ΑΜΑΞΩΜΑΤΩΝ
ΚΑΙ ΒΑΦΕΩΝ ΛΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ
ΑΘΗΝΩΝ & ΠΕΡΙΧΩΡΩΝ
FAX 210-5200153

Θέμα: ΤΟ ΑΠ ΔΕΙΑ 8147/20-09-2013 ΕΓΓΡΑΦΟ

Σας ευχαριστούμε για το ως άνω έγγραφο και για τις επισημάνσεις σας, η χρησιμότητα των οποίων είναι αδιαμφισβήτητη, δεδομένου ότι προέρχονται από την καθημερινή σας τριβή με τις πρακτικές της ασφαλιστικής αγοράς. Δυστυχώς, ανειλημμένες υποχρεώσεις περιορίζουν το χρόνο της προσωπικής επικοινωνίας με την υπηρεσία μας. Για το λόγο αυτό, παρακαλούμε όπως δεχθείτε τις σύντομες διευκρινίσεις μας επί των θιγόμενων με την επιστολή σας ζητημάτων:

A. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 6 π.δ. 237/86 ενσωματώνει τις αντίστοιχες προβλέψεις της (λεγόμενης) Πέμπτης Οδηγίας 2005/14/ΕΚ για την υποχρεωτική ασφάλιση της αστικής ευθύνης από την κυκλοφορία οχημάτων. Οι εν γένει Οδηγίες για την υποχρεωτική ασφάλιση της αστικής ευθύνης από την κυκλοφορία αυτοκινήτων έχουν Κωδικοποιηθεί με την Οδηγία 2009/103.

B. Ο συντάκτης του ν. 3557/2007 δεν μπορεί παρά να έχει λάβει υπόψη του την πληθώρα των πρακτικών που είχαν ήδη διαμορφωθεί μέχρι τότε και συνδέονται με την καταβολή της αποζημίωσης στον δικαιούχο. Από το πνεύμα της διάταξης προκύπτει ότι αποσκοπεί στην προστασία του πραγματικού δικαιούχου από την παρεμβολή τρίτων προσώπων στην είσπραξη της αποζημίωσης που του αναλογεί, τα οποία (τρίτα πρόσωπα) θα μπορούσαν να αποδειχθούν εκ των υστέρων αφερέγγυα, ακόμη και αν ο ίδιος ο δικαιούχος αποζημίωσης καταρχήν τα εμπιστεύθηκε (για παράδειγμα

Βενιζέλου 21 102 50 Αθήνα

Τηλ. 210 320-5222 Fax. 210 320-5437,8

e-mail dep.insurancesupervision@bankofgreece.gr S.W.I.F.T.: BNGRGRAA

τρίτοι συγγενείς, πληρεξούσιοι δικηγόροι κ.λ.π.). Επομένως, υπό αυτό το πρίσμα, η εφαρμογή της ως άνω διάταξης από τις ασφαλιστικές επιχειρήσεις καταρχήν δεν μπορεί παρά να βρίσκει σύμφωνη την εποπτική Αρχή. Εντελώς διαφορετικό είναι το ζήτημα της αλληλεπίδρασης της επίμαχης διάταξης με εκείνες του Αστικού Κώδικα για την πληρεξουσιότητα, που σε κάθε περίπτωση εκφεύγει της αρμοδιότητάς μας.

Γ. Όπως ήδη γνωρίζετε, η ένταξη στο ΣΑΠ δεν αποτελεί υποχρέωση, αλλά δυνατότητα για τον εμπλεκόμενο σε τροχαίο ατύχημα, επιπροσθέτως των δικαιωμάτων που προβλέπει ο νόμος για τον τρίτο δικαιούχο αποζημίωσης. Προς αυτήν την κατεύθυνση συνηγορούν τόσο η διατύπωση της διάταξης του άρ. 14 ν. 2836/00 («μπορεί να καθιερωθεί σύστημα...»), όσο και της διάταξης του άρ. 10 παρ. 1 π.δ. 237/86 («1. Το πρόσωπο που ζημιώθηκε έχει από την ασφαλιστική σύμβαση και μέχρι το ποσό αυτής ίδια αξίωση κατά του ασφαλιστή.»). Η μη ένταξη στο ΣΑΠ επιτυγχάνεται στην πράξη δια της μη υπογραφής της δήλωσης φιλικού διακανονισμού από οποιοδήποτε εκ των εμπλεκόμενων στο συμβάν μερών. Αλλά και μετά την (συν)υπογραφή της σχετικής δήλωσης, ουδείς δύναται να εμποδίσει τον τρίτο δικαιούχο αποζημίωσης να κάνει χρήση των κατά νόμο (άρ. 10 παρ. 1 π.δ. 237/86) δικαιωμάτων του εναντίον της ασφαλιστικής επιχείρησης του οχήματος του υπαιτίου για το εκάστοτε επίμαχο συμβάν οδηγού.


Σπύρος Γ. Ζάρκος
Διευθυντής